強磁場激変星における新しい 降着柱モデルの構築

宇宙科学研究所/首都大学東京 林 多佳由

- 1. 降着柱標準モデルと観測的問題点
- 2. 降着柱の物理構造の調査
- 3. スペクトルモデル(ACrad)構築
- 4. ACradの観測への適用
- 5. 結果とまとめ

強磁場激変星(mCV)と降着柱







標準モデルの観測的問題(1)







標準モデル仮定の見直し

標準モデルでは $a = 1 \text{ g cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$ と仮定 $\rightarrow a$ は天体によって異なる $\rho \propto a : a \rightarrow \rho$ 小

降着柱高さ(h):衝撃波面での圧力と動圧の勾配と重力の釣合



標準モデルの問題点のまとめ

•標準モデル $a = 1 \text{ g cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$ 円柱近似 イオン電子温度一致 $degree = 2 \text{ cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$ $e \text{ Gcc} \begin{bmatrix} 降着柱の構造を評価 \\ \rightarrow \ \mathcal{A}^{\mathcal{A}} \mathcal{O}^{\mathcal{A}} \mathcal{D}^{\mathcal{A}} \mathcal{D}^{\mathcal{A}$ •観測的問題

標準モデルによる[白色矮星質量 [降着柱高さ が他または直接観測と矛盾

•標準モデルの問題点(仮定の見直し)

標準モデルでは $a = 1 \text{ g cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$ としているが、

aは天体毎に異なる \rightarrow 双極子磁場の幾何学が重要になる

- 1. 降着柱標準モデルと観測的問題点
- 2. 降着柱の物理構造の調査
- 3. スペクトルモデル(ACrad)構築
- 4. ACradの観測への適用
- 5. 結果とまとめ

降着柱構造の計算

「断面積変化 → 連続の式 : $\rho v S = const$ (S: 降着柱の断面積) 双極子磁場 → $S \propto (R_{WD} + z)^3$ (白色矮星中心からの距離) aの違いを考慮

数値積分で流体力学の連立微分方程式を解く

•熱的放射の冷却関数(輝線放射も考慮)







・降着柱内の力の釣り合い(標準モデル): $\frac{d}{dz}(\rho v^2 + P) = -\frac{GM_{WD}}{z^2}\rho$ (動圧と熱的圧力の勾配で重力を支持): $\frac{d}{dz}(\rho v^2 + P) = -\frac{GM_{WD}}{z^2}\rho$

衝撃波通過後はPが支配的 $\rightarrow P$ の勾配は₂のみで決まる \rightarrow 双極子での ρ の上昇を打ち消す(円柱と同じP分布を得るため) \rightarrow 円柱と比較して温度低下が速い



- 1. 降着柱標準モデルと観測的問題点
- 2. 降着柱の物理構造の調査
- 3. スペクトルモデル(ACrad)構築
- 4. ACradの観測への適用
- 5. 結果とまとめ





- 1. 降着柱標準モデルと観測的問題点
- 2. 降着柱の物理構造の調査
- 3. スペクトルモデル(ACrad)構築
- 4. ACradの観測への適用
- 5. 結果とまとめ

サンプル •V1223 Sagittarii (典型的な強磁場激変星) $D = 527^{+54}_{-43}$ pc (Beuermann et al. 2004) $i = 24 \pm 7 \text{ deg}$ (Beuermann et al. 2004) $M_{WD} = 0.82^{+0.05}_{-0.06} M_{sun}$ (標準モデル; Hayashi et al. 2011) $L_{0.1-100} = 24.3 \times 10^{33} \text{ erg s}^{-1} \text{ (Suleimanov et al. 2005)} \leftarrow$ 降着柱の高さ $h < 0.07 R_{WD}$ (WDの反射X線による直接観測) →標準モデルと一致 (Hayashi et al. 2011) •EX Hydrae $D = 64.5 \pm 1.2$ pc (Beuermann et al. 2003) $i = 77.8 \pm 0.4 \text{ deg}$ (Hoogerwerf 2005) ← 「食」 → 誤差小 $M_{WD} = 0.79 \pm 0.026 M_{sun}$ (ケプラー則; Beuermann et al. 2008) = 0.42±0.02 M_{sun} (降着柱モデル; Yuasa et al. 2010) $L_{0.1-100} = 0.17 \times 10^{33} \text{ erg s}^{-1}$ (Suleimanov et al. 2005) \leftarrow [→ V1223 Sagittariiに比べ2桁以上暗い
 → 単位面積当たりの降着率aも~2桁程度小さい(?) 降着柱の高さ(h) ~ 1 R_{WD} (WDの自転に伴うX線光度変動) → 標準モデルより2~3桁高い (Allen et al. 1998)



観測



50 keVまでの良質なスペクトル

フィットモデル





フィット結果

 M_{WD} とaは強くcouple $\rightarrow \log a = -3.5 \sim 1.5 \approx 0.5$ 刻みで固定しフィット



※aがベストフィットと異なる場合

フィット結果

 M_{WD} とaは強くcouple $\rightarrow \log a = -3.5 \sim 1.5 \approx 0.5$ 刻みで固定しフィット



※EX HydraeのFeKa輝線周りは 応答関数の系統誤差のため残差が残る







質量降着率と降着面積率

フラックス (F) ← スペクトルフィッティング] → 光度: L = 4 π D² F
天体までの距離 (D) ← 既知 (観測)
※白色矮星の質量と半径の関係 (Nauenberg 1972)

$$\begin{pmatrix} R_{\rm WD} = 0.78 \times 10^9 \left[\left(\frac{1.44 M_{\rm sun}}{M_{\rm WD}} \right)^{2/3} - \left(\frac{M_{\rm WD}}{1.44 M_{\rm sun}} \right)^{2/3} \right]^{1/2} \text{ cm} \end{pmatrix}$$

光度:解放される重カポテンシャル $\rightarrow L = \frac{GMM_{WD}}{R_{WD}} \rightarrow {\bf g} = {\bf k}$ 着率

質量降着率:降着する面積×単位面積降着率 $(a) \rightarrow M = 4\pi R_{WD}^2 fa$ →降着面積率): 白色矮星表面全体に対する 降着する面積(降着柱の底面積)の割合(f < 1)













- 1. 降着柱標準モデルと観測的問題点
- 2. 降着柱の物理構造の調査
- 3. スペクトルモデル(ACrad)構築
- 4. ACradの観測への適用
- 5. 結果とまとめ
結果とまとめ

(1) 降着柱の物理モデル構築

aの違い、双極子磁場の幾何学、 $T_i \ge T_e$ の不一致を考慮

→ *a*が小さいほど [標準モデルに比べ低温

降着柱が高い(白色矮星半径程度になりうる)

→ 降着柱スペクトルモデル構築 (ACrad)

(2) すざくデータに適用(降着率大のV1223 Sgrと小のEX Hya)
→ aによりM_{WD}の見積もりは異なる
V1223 Sgr: a大 → 標準モデルが良い近似

強力なM_{WD}測定手法としてX線の手法を確立





質量 $M_{\rm WD}$ ~ 10³³ g(太陽位) 半径 $R_{\rm WD}$ ~ 10⁸⁻⁹ cm(地球位) → 高密度天体

電子の縮退圧で重力を支持





激変星の分類

弱磁場激変星 $(B < 10^6 \text{ G})$: 降着円盤は白色矮星近傍まで

強磁場激変星 (B > 10⁶ G): 磁場が降着流に影響 降着物質が磁力線に沿って落下

Intermediate polar

http://apod.nasa.gov/apod/ap060521.html

Illustration Credit & Copyright: Mark Garlick

- Polar (*B* > 10⁷ G) P_{spin} = P_{orbit} 降着円盤なし
- Intermediate polar (以後IP)

(B<10⁷ G) P_{spin} < P_{orbit} 降着円盤あり V1223 Sagttarii, EX Hydrae...

激変星(Cataclysmic Variable; CV)



 新星爆発 [を起こし重元素を生成→宇宙の化学進化 Ia型超新星]
→ 新星爆発の頻度 超新星を起こすか



標準モデルでは $a = 1 \text{ g cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$ と仮定 しかし、aは天体によって異なる



断面積の変化

 $h \sim R_{WD} \rightarrow \mathbf{P}$ 柱近似は破綻 •断面積の変化を考慮した連続の式 $\rho v S = const$ S: 降着柱の断面積 •双極子磁場 $S \propto (R_{WD} + z)^3 \rightarrow$ 白色矮星から離れるにつれS大 \rightarrow 密度小



電子の加熱(電子イオン温度の不一致)

通過直後: $T_i >> T_e \rightarrow$ クーロン散乱により電子が加熱 ※スペクトルから得られるのは電子温度

> \rightarrow 電子温度の見積もりは重要 $\frac{\mathrm{d}T_e}{\mathrm{d}t} = \frac{T_i - T_e}{t_{eq}}$ Spitzer (1962) $t_{\mathrm{eq}} = 5.87 \frac{A_{\mathrm{e}}A_{\mathrm{i}}}{\underline{n_{\mathrm{i}}Z_{\mathrm{e}}^2 Z_{\mathrm{i}}^2 \ln \Lambda}} \left(\frac{T_{\mathrm{i}}}{A_{\mathrm{i}}} + \frac{T_{\mathrm{e}}}{A_{\mathrm{e}}}\right)^{3/2} \mathrm{s}$

 $\ln \Lambda : \mathbf{\mathcal{P}} - \mathbf{\mathcal{P}} \mathbf{$

XSPECへの組み込み

 $M_{\rm WD} = 0.4 \sim 1.4 \ M_{\rm sun}$ を0.05 M_{\odot} 刻み $Z = 0.1 \sim 1.0 Z_{\text{solar}} \epsilon 0.1 Z_{\text{solar}}$ $\log a = -4, -3.75, -3.5, -3.25, -3, -2.75, -2.5, -2.25, -2, -1.5,$ (変化が顕著な領域) -1, -0.5, 0, 0.5, 1, 1.5 g cm⁻² s⁻¹ のパラメータの3360のスペクトルを計算 $\rightarrow M_{WD}$ とZの間は線形補間 aの間はスプライン補間(aによるスペクトル変化が顕著) XSPECに組み込む 以下で新しいスペクトルモデル「ACrad model」と呼ぶ (XAccreion Column radiationの略)









双極子磁場と円柱の降着柱密度分布



※aは白色矮星表面での単位面積当たりの降着率(g cm⁻² s⁻¹)
円柱降着柱に対し双極子降着柱は、
[頂上に向かって断面積大→ 密度減
ノズルの効果 → 流体加速の効果 → 密度減
(aが小さい → 降着柱伸展 → 双極子幾何学の効果大)







SPEXによる 電離 度の 取り扱い それぞれのcomponent: *nt* > 10¹² cm⁻³ s → 衝突電離平衡プラズマ(CIE) → 電離 = 電子温度 *nt* < 10¹² cm⁻³ s → 電離非平衡プラズマ(NEI) (Masai 1994) 「×Feの電離度のみ注目: IPでは吸収構造が複雑 し → ~ 5 keV以下のスペクトルは使用困難(Ezuka & Ishida 1999) Neijモデル(SPEXのNEIを表現するモデル): CIEプラズマの $T_i \& T_i$ がある値にjump $\rightarrow nt$ に従い電離度を算出 1st comp. :[jump前: 0.002 keV (SPEXの制限) (衝撃波面) $|jump後: 数値計算のT_a$ ≦ f 電離度 vs CIE 温度 $\rightarrow \rho$ と滞在時間((h/100)/v) (with SPEX) からFe電離度を計算る 10 2nd 以降 :1stのFe電離度に 対応するCIE 温度算出 0.1→ jump前:1stFe電離度 0.01 の CIE 温度 0^{-3} jump後:数値計算のT_e 10 20 Average Fe Charge

使用ツール

 •XSPEC (Arnaud 1996):
X線天文学の標準的なスペクトル解析ツール 自作のスペクトルモデルを簡単に組み込み可能

•SPEX (Kaastra et al. 1996): SRONで開発されたスペクトル解析ツール XSPECのプラズマモデルよりも約4000ほど多くの輝線 1 MeVまでのプラズマからの放射扱える (XSPECは100 keVまで)





a減少 → 温度低下 → 高エネルギー領域で強度弱 ※軽い白色矮星よりも効果は小さい





a減少 → 温度低下 → 高エネルギー領域で強度弱

サンプル(1) V1223 Sagittarii

 $D (距離) = 527_{-43}^{+54} \text{ pc (Beuermann et al. 2004)}$ $i (軌道傾斜角) = 24\pm7 \text{ deg (Beuermann et al. 2004)}$ $M_{WD} = 0.82_{-0.06}^{+0.05} M_{sun}$ (標準モデル; Hayashi et al. 2011) 光度 (0.1-100 keV) $L_{0.1-100} = 24.3 \times 10^{33} \text{ erg s}^{-1}$ (Suleimanov et al. 2005) 降着柱の高さ $h < 0.07 R_{WD}$ (白色矮星からの 反射X線による直接観測 (Hayashi et al. 2011)) → 標準モデルと一致

サンプル(2) EX Hydrae

 $D = 64.5 \pm 1.2$ pc (Beuermann et al. 2003) $i = 77.8 \pm 0.4 \text{ deg}$ (Hoogerwerf 2005) \leftarrow 「食」 \rightarrow 誤差小 $M_{\rm WD} = 0.79 \pm 0.026 M_{\rm sun}$ (ケプラー則; Beuermann et al. 2008) = 0.42±0.02 M_{sun} (降着柱モデル; Yuasa et al. 2010) $L_{0.1-100} = 0.17 \times 10^{33} \text{ erg s}^{-1}$ (Suleimanov et al. 2005) → V1223 Sagittariiに比べ2桁以上暗い → 降着率も~2桁程度小さい → aも~2桁程度小さい可能性 降着柱の高さ(h) ~ 1 R_{WD} (白色矮星の自転に伴うX線光度変動) (Allen et al. 1998) → 標準モデルより2~3桁高い

サンプル(2) EX Hydrae

 $D = 64.5 \pm 1.2$ pc (Beuermann et al. 2003) $i = 77.8 \pm 0.4 \text{ deg}$ (Hoogerwerf 2005) ← 「食」 → 誤差小 $M_{\rm WD} = 0.79 \pm 0.026 M_{\rm sun}$ (ケプラー則; Beuermann et al. 2008) = 0.42±0.02 M_{sun} (降着柱モデル; Yuasa et al. 2010) $L_{0.1-100} = 0.17 \times 10^{33} \text{ erg s}^{-1}$ (Suleimanov et al. 2005) $\rightarrow V1223$ Sagittariiに比べ2桁以上暗い $\rightarrow 降着率も~2桁程度小さい$ $\rightarrow at~2桁程度小さい可能性$ 降着柱の高さ(h) ~ 1 R_{WD} 白色矮星の自転に伴うX線光度変動 (Allen et al. 1998) → 標準モデルより2~3桁高い



Shooting method







断面積の変化(ノズルの効果)

・断面積が変化する場合の連続の式 $\rho v S = const$ S:降着柱の断面積 対数を取って微分すると $\frac{1}{\rho} \frac{d\rho}{dz} + \frac{1}{v} \frac{dv}{dz} + \frac{1}{S} \frac{dS}{dz} = 0$ (*)



流れに沿って断面積が減少する場合 $M > 1 \rightarrow 減速(運動 \rightarrow 熱エネルギー)$ $M < 1 \rightarrow$ **加速(熱 \rightarrow 運動エネルギー)** ※降着柱では<math>M < 1



aとスペクトル(鉄イオン)



a減少→ 「降着率減少→ 強度減少 温度低下→ He様輝線強 H様輝線弱 (連続成分に対して)



EX Hydraeのhの直接観測






双極子磁場と円柱降着柱の比較





•*a* = 1 g cm⁻² s⁻¹でのフィット He⁻like FeKa輝線の[低エネルギー側:モデル超過 高エネルギー側:モデル不足

a > 1で降着柱の物理構造の分布の形は不変 しかし、密度の絶対値は異なる

•a大 \rightarrow (異重項間遷移線/禁制線)大 (Feの臨界密度 : $\rho_{\rm c} \sim 10^{17} \, {\rm cm}^{-3}$)



*a*大 → (異重項間遷移線/禁制線)大
→ 残差減少 → fit改善

ただし、応答関数の系統誤差、 過去の観測 (M_{WD}, h, f) との比較から棄却

EX Hydrae in a > 1





結果とまとめ(2)

(3) すざくデータに適用(降着率大のV1223 Sgrと小のEX Hya) $\rightarrow a$ により M_{WD} の見積もりは異なる V1223 Sgr: *a*大 → 標準モデルが良い近似 $\begin{bmatrix} M_{WD} = 0.83^{+0.08}_{-0.04} M_{sun} (標準モデルと一致) \\ h < 0.09 R_{WD} (直接観測と一致) \end{bmatrix}$ EX Hya: *a*小 → 標準モデル破綻 V1223 SgrとEX Hyaの M_{WD} 同等 \rightarrow スペクトルの違いはa

強力なM_{WD}測定手法としてX線の手法を確立 (ケプラー則は必要なデータを揃えるのが困難) → 多くの強磁場激変星の白色矮星質量を正確に測定